

Vwo Nederlandse taal

College-examen (onderwerp 2)

2019-1 Duurzaamheid

Opdracht D (beschouwing)

## Maakt Nederland groene stappen?

Over de hele wereld zijn de desastreuze gevolgen van de klimaatverandering zichtbaar: van een enorme daling in de biodiversiteit tot bosbranden die gehele natuurgebieden verwoesten. Men wordt hierdoor geconfronteerd met de noodzaak om duurzame maatregelen te treffen ter voorkoming van verdere schade aan het milieu. Hierbij kan de vraag gesteld worden of Nederland op dit moment voldoende maatregelen treft voor een duurzame toekomst?

**Opmerking [G1]:** I: hier moet geen vraagteken staan, maar een punt. (Er staat geen vraagzin.)

### Positieve stappen

Volgens professor Cramer, voormalig hoogleraar aan het Utrecht Sustainability Institute, worden in Nederland stappen gezet die noodzakelijk zijn voor het doorvoeren. Zo stelt Cramer dat de omvang van de duurzaamheidsbeweging, die aan het milieuvraagstuk werkt, enorm is toegenomen in vergelijking met de jaren 70. Deze groei kan verklaard worden uit een verandering in het bewustzijn ten opzicht van milieuvraagstukken. Het is deze bewustwording die te grondslag ligt aan het doorvoeren van veranderingen. Cramer stelt dan ook op de site [www.duurzaamheid.nl](http://www.duurzaamheid.nl): "Ik ben positief over de bewustwording van het vraagstuk in onze maatschappij."

**Opmerking [G2]:** Structuur: geef niet alleen in het kopje aan dat je hier de visie van voorstanders bespreekt.

**Opmerking [G3]:** O: opzichte

**Opmerking [G4]:** O: ten

Ook Van Santen en van der Walle (2017) stellen dat Nederland, op de langere termijn, stappen in de goede richting zet. De verwachting is namelijk dat in 2023 voor 16 procent duurzaam geproduceerd zal worden. Bovendien is de verwachting dat de huidige subsidiemaatregelen ervoor zullen zorgen dat in 2030 een kwart van de energie duurzaam opgewekt wordt.

**Opmerking [G5]:** O: Van der Walle  
In de bronvermelding staat Erik van der Walle. Zonder voornaam of voorletter schrijven we: Van der Walle.

**Opmerking [G6]:** O: Pleonasme (verwachting)

**Opmerking [G7]:** In feite is deze alinea een lang citaat. Als je veel letterlijk overneemt uit de bronteksten levert dat puntenaftrek op bij het onderdeel 'stijl en originaliteit'.

**Opmerking [G8]:** Structuur: geef niet alleen in het kopje aan dat je hier de visie van tegenstanders bespreekt.

**Opmerking [G9]:** Het citaat is niet letterlijk uit de bron overgenomen

### Onvoldoende doeltreffendheid

Echter, volgens Straver (2017) "gebeurt er nog te weinig om te zorgen dat het milieubeleid geen papieren tijger blijft." De overheid is goed in het opstellen van deze doelen, maar deze zijn nog te algemeen. "Politici denken te veel vanuit de status quo", zegt Maarten Labots, woordvoerder van de Jonge Klimaattop.

Ook Cramer (2017) meent dat, ondanks de stappen in de juiste richting, het tempo waarmee deze stappen worden genomen zorgelijk laag is. Hieraan voegt zij toe dat er een te grote focus ligt op de technologische oplossingen richting duurzaamheid. Volgens Cramer zijn het juist de niet-technische zaken die moeten veranderen. Hierbij valt te denken aan verkeerde economische prikkels, belemmerend gedrag of wet- en regelgeving uit een andere tijd.

**Opmerking [G10]:** In feite is deze alinea een lang citaat.

### Disbalans kosten-baten

Daarbij stellen Van Santen en van der Walle (2017) dat Nederland steeds minder energie verbruikt. Dit kan verklaard worden door allerlei besparingen in gebouwen,

**Opmerking [G11]:** Geef duidelijker aan dat je hier een derde argument geeft.

**Opmerking [G12]:** O: Van

industrie, landbouw en verkeer. Echter, deze energiebesparingen blijken niet doeltreffend genoeg te zijn. Nieuwe maatregelen zorgen dan wel voor een besparing, maar deze besparingen wegen niet op tegen bijkomende problemen in de handhaving van die maatregelen.

**Opmerking [G13]:** In feite is deze alinea een citaat.

Samenvattend kunnen we stellen dat Nederland stappen maakt in de richting van een duurzame samenleving. We worden ons er meer van bewust dat dat de aarde kwetsbaar is en we denken in duurzame oplossingen. Echter, de daadwerkelijke uitvoering van de plannen blijkt onvoldoende. Deels valt dit te verklaren uit de geringe omvang van de duurzame stappen. Een bijkomende verklaring is dat het tempo waarmee de stappen uitgevoerd worden, te laag ligt. De kleine, relatief langzame maatregelen krijgen tot op heden geen groen licht van de verwoestende kracht van de natuur.

**Opmerking [G14]:** O: tweemaal dat

**Opmerking [G15]:** Er staat geen duidelijke eigen mening

**488 woorden**

**Opmerking [G16]:** Vermeld altijd het aantal woorden. De titel en de tussenkopjes tellen mee. Als je te veel of te weinig gebruikt, levert dat puntenaftrek op. In dit geval 3 aftrekpunten

### Opmerkingen:

- In de marge van deze tekst staan opmerkingen. Als je deze niet ziet staan, heb je het bestand waarschijnlijk geopend via een iPad.
- Er worden punten afgetrokken voor O (= overige fouten) en I (= interpunctiefouten).
- Er worden punten afgetrokken als je je niet houdt aan de woordgrens (600-750 woorden).
- Maak gebruik van signaalwoorden om de structuur van de tekst aan te geven.
- Het cijfer voor het belangrijke onderdeel stijl en originaliteit wordt negatief beïnvloed door het feit dat de schrijver veel gegevens letterlijk uit de bronteksten overneemt.
- Het cijfer voor het belangrijke onderdeel stijl en originaliteit wordt negatief beïnvloed door het feit dat de schrijver vaak dezelfde woorden gebruikt.
- In deze beschouwing is de gewenste structuur niet duidelijk genoeg aanwezig. Na de hoofdvraag moet duidelijker te lezen zijn welke drie argumenten voor- en tegenstanders gebruiken. Gebruik hiervoor signaalwoorden en aankondigende zinnen.
- Na de verplichte samenvatting wordt de eigen mening niet duidelijk beschreven.